

12月8日区議会
総務委員会

豊島区の新庁舎問題を考える会 ニュース⑤

【連絡先】豊島区の新庁舎問題を考える連絡会
山口実（電話 3944-9881）
HPをつくりました
<http://www.toshima.ne.jp/~hunesora/index.htm>

12月2日の総務委員会に引き続き、12月8日も総務委員会の傍聴に傍聴席いっぱい
の60~70名が詰めかけました。午後になっ
ても人数はほとんど減らず、みんなで最後まで議論の行方を見守りましたが、庁舎位置
変更条例案は共産党以外の会派の賛成により可決され、6131名にも上った署名請願
は不採択とされました。

なお、12月10日の区議会本会議では、日本共産党(6人)と行革110番(1人)、無所属(1人)の
議員の反対、自民、公明、民主区民(民主党、社民党、生活者ネット)、
刷新の会の賛成(28名)で「庁舎移転条例」は可決採択となり、「庁
舎合築反対、区民の意見を取り入れた庁舎建設を要望する」
請願は否決不採択となりました。



新庁舎計画の問題点の指摘に まともな回答できず

8日の総務委員会では冒頭で渡辺区
議(日本共産党)が「新たに出された
資料も以前とほとんど変わりがなく、
条例の是非を考える上での区側の説明
や資料があまりにも足りないことから
採決の時期には早い」と採決に反対の
意見を述べました。

これにたいして自民、公明、民主の議
員は「(新庁舎移転の)議論はし尽くさ
れた」「再開発推進のためにも、今回
の条例を一刻も早く通して最大の地権
者である区が役割を果たすべき」と、
午前中にも採決をしようとしてしま

それでも、渡辺・ぎぶ両区議(日本
共産党)が「普通のマンションでさえ
建て替えが難しいのに、マンション合
築の庁舎の建て替え・修繕が円滑に
できるとは言い切れない」「環境に優
しいと言うが、これだけのものを建
てるだけでCO2排出量が増えるのでは?」「防
災拠点としても狭すぎる」「資金計画
も不透明」など、新庁舎計画の問題
点を次々と指摘。区側の答弁はこれ
らの質問にたいして抽象的なことし
か言えず、まともに答えることが
できませんでした。

6131名の署名添えた 「庁舎合築反対」の請願を不採択!

「反対意見は受け付けない」は大問題だ 最初から区民の声を聞こうとしない区の態度に怒りの声

さらに、地域で行われた説明会の場
で「反対意見については受け付けない」
という旨の区側答弁がなされたこと
について「最初から区民の生の声を聞
こうとしない態度であり、こうした
区側の態度は大きな問題。」と渡辺区
議が指摘しました。傍聴席でも思わず
「そうだ。」「俺も確かにそう言われ
た。」という声があがるくらい盛り上
がり、区側は「ニュアンスは違う」と
しながらもこうした発言をしたこと
は認めざるを得ず、区民不在のまま
計画が進められている実態が明らか
になりました。

また、自民党の議員から「ここは議
論しあう場ではない」というような議
会のあり方そのものを否定する発言
まであり、議会のあり方を軽視する
姿勢も明らかになりました。

一貫して共産党以外の会派が一刻も
早い採決を求める一方、渡辺・ぎぶ
両議員が「議論がし尽くされていない
」と奮闘した結果、採決は午後四時
まで持ち越され、共産党以外の会派
により庁舎位置変更条例案は可決。
提出した署名請願は不採択とされま
した。

12月20日「新庁舎を考える連絡会」全体会に参加を!!

請願は不採択となりましたが、区民の声を取り入れさせていく運動はこれからです。
今後の運動の進め方について皆様のご意見をいただき、協議してゆきます。ぜひ
多くの方のご参加をよろしくお願いいたします。

日時：12月20日(月) 18:30~

場所：東部区民事務所3階会議室

内容：区議会(第4回)定例会の報告

連絡会の運動の到達点と今後の運動の進め方(案)

会場からのご発言

まとめ



怒りをもちより、今後の運動につなげよう!!